

保良局屬下中學國民教育計劃

京津考察團



專題研習報告

中國的城鄉貧富差距

保良局胡忠中學

組長：林文冰同學

組員：曾美詩同學、張詠彤同學、胡進業同學

指導：胡繼昌老師

目錄

	頁碼
第一章：引言	2
1.1 探究問題	2
1.2 探究方法	2
第二章：鄉城貧富差距的現況	3
2.1 生活質素	3
2.2 收入	7
第三章：鄉城貧富差距的成因	10
3.1 政策影響	10
3.2 區域發展	11
3.3 教育水平	11
3.4 其他原因	12
第四章：鄉城貧富差距造成的影響	13
4.1 經濟影響	13
4.2 社會穩定性	13
第五章：建議和總結	15
第六章：鳴謝	16
第七章：參考資料	17

第一章：引言

中國自改革開放以來，經濟逐漸改善，人民的生活水平也大大提升，可是中國卻仍然存在很嚴重的城鄉貧富差距。本組希望透過北京和汕頭可塘鎮的實地考察，探討國內城鄉貧富差距的問題。

1.1 探究問題

本專題研習想探究以下三項問題：

- 一、 鄉城貧富差距的現況；
- 二、 造成鄉城貧富差距的成因；
- 三、 鄉城貧富差距造成的影響。

1.2 探究方法

本研究循以下三方面進行探究：文獻探究、訪問和田野考察。

- 一、 文獻探究：從參考書、網頁和報章找出城鎮與鄉村的人均收入差距、生活素質和GDP等數據，以反映城鄉的貧富差距；
- 二、 訪問：本組成員訪問汕頭可塘鎮的村民和村總代表，以了解窮鄉人民的日常生活情況和生活質素，並與發達城市北京作一比較。
- 三、 田野考察：本組成員在北京、天津和汕頭可塘鎮作田野考察，觀察不同城鎮人民的生活情況，從而探討城鄉貧富差距問題。

第二章：鄉城貧富差距現況

2.1 生活質素

在經濟增長過程中，城鄉之間或地域之間出現一定的發展差距是很正常的。但若果這差距過大，就無可避免地會影響整個經濟的發展速度和質量。究竟中國的城鄉貧富差距有多大？本組將會從城鄉的生活素質、人均收入等的二手資料和田野考察進行分析。

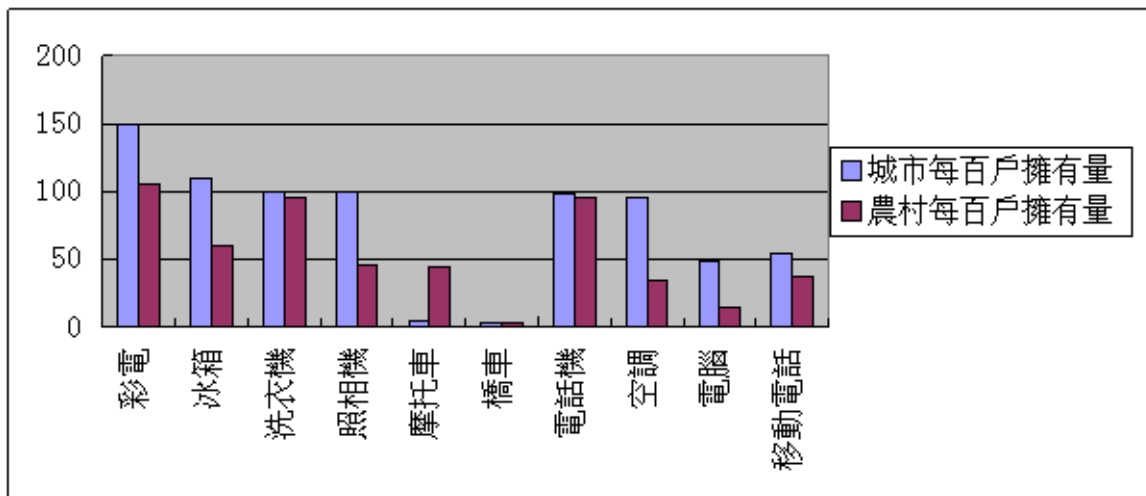


圖 1：城市和農村的日常用品擁有量 (每百戶)

(資料來源：區嘉玲、黃燕如、呂少群 (2009)。《新視野通識教育 單元三：現代中國》。香港：香港教育圖書公司。)

從圖 1 可見城市和農村的生活素質相距甚大，十種日常用品中共有八種城市用戶都擁有多過農村的用戶，可見居於城市的人們的生活素質較農村的好。

此外，本組林文冰同學在 2010 年 2 月中到汕頭可塘鎮雙貴村作田野考察，並和本組於 2009 年 11 月到北京考察所得的資料作比較如下：

<p>北京市民的 生活素質</p>	<p>北京的環境不像鄉間那麼空曠，而是到處高樓大廈，交通運輸也很發達（例如建有和諧號高鐵和地下鐵路）。在娛樂方面，當地一些酒樓更安排了舞蹈員為客人提供娛樂。入夜後的北京也不會一片黑暗，到處都是霓虹燈光（例如王府井大街），而且整條街上還擠滿人群，十分熱鬧。</p>
<p>汕頭可塘鎮 雙貴村 村民的生活素質</p>	<p>於汕頭可塘鎮雙貴村中所見，村民們的生活十分簡樸。他們的家中只有基本的家電（如舊式的陰極射線管顯示電視機），他們仍是以木材作為煮食燃料，洗澡用的熱水仍是要透過柴火燒水。洗衣機等家電對他們來說算是奢侈品，黃昏時份（大概四至五點左右），可看到各家的主婦到村中的公井洗滌衣服。此外，村中基本上沒有娛樂設施或服務，尤其是出生於 30 後的老村民，他們吃完晚飯後只留在家外空地乘涼，休息一會兒便上床睡覺去。</p>

表 1：北京和汕頭可塘鎮雙貴村居民的生活素質的比較

北京	汕頭可塘鎮雙貴村
 <p>和諧號鐵路的出現和擁擠的馬路，可見證北京的交通運輸發達。</p>	 <p>寬闊的馬路只有極少的車子在行走。</p>

北京



北京晚上燈火輝煌，人來人往，不論日夜皆顯示繁華。(拍攝地點：北京王府井大街)

汕頭可塘鎮



空曠的漁塘只有鵝群。



北京不缺糧食，而且種類繁多，可說是滿漢全席。



鄉村的飲食種類不多，而且衛生情況較差。

北京	汕頭可塘鎮
 <p>北京有不同消遣活動，其中京劇更是大受歡迎，可見北京生活素質甚高。</p>	 <p>鄉村沒有什麼消遣活動，孩子們用最原始的方法尋樂。</p>
 <p>北京有很多高樓大廈，可見北京發展迅速。</p>	 <p>只有農房和荒廢的牆壁。</p>

表 2：北京和汕頭可塘鎮雙貴村居民的生活素質的比較

(照片來源：由本組胡進業同學 (北京)和林文冰同學 (汕頭) 拍攝)

2.2 收入

年份	城鎮居民人均收入 (人民幣)	農村居民人均收入 (人民幣)
1957 年	235 元	73 元
1978 年	412.1 元	133.6 元
2007 年	1,3785.8 元	4,410.4 元
增長倍數	58.7 倍	56.8 倍

表 3：1957 年至 2007 年城鄉居民的人均收入

(資料來源：國民教育服務中心 (2009)。《建國 60 周年》。香港：國民教育服務中心。)

表 3 可見城鄉居民的人均收入皆漸漸上升，但差距仍然很大。若將兩方的收入作對比，在 2007 年城鎮居民的人均收入大約是農村居民的人均收入的 3.3 倍。可見經過 50 年，城鄉的貧富差距仍很大。

年份	1978	2006
中國的堅尼系數	--	0.475
城鎮的堅尼系數	0.19	0.335
農村的堅尼系數	--	0.368

表 4：1978 及 2006 年中國的堅尼系數

(資料來源：梁祖彬 (2008)。國家的社會福利政策。

<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=6619&langno=2>)

從表 4 可見 2006 年的中國的堅尼系數為 0.475，可見貧富問題嚴重，城鄉貧富差距很大。

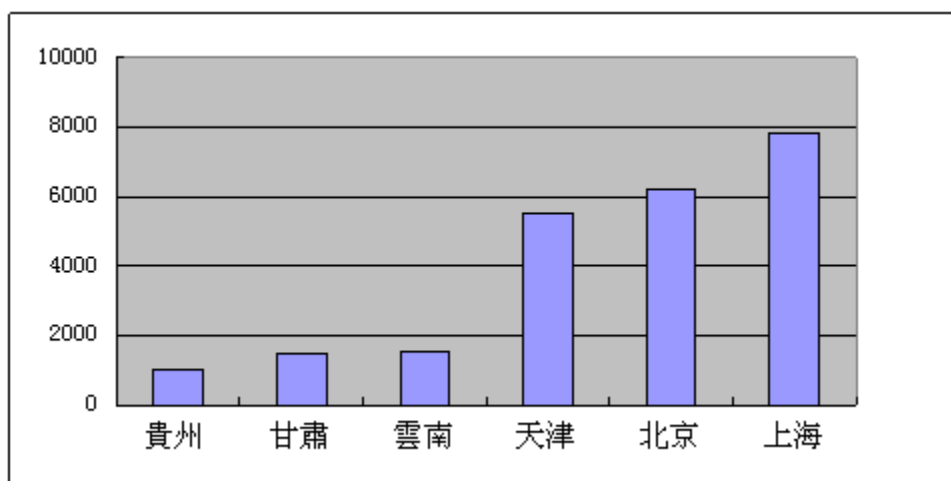


圖 2：2006 年中國六省市人均 GDP(美元)

(資料來源：梁祖彬 (2008)。國家的社會福利政策。

<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=6619&langno=2>)

從圖 2 可看到發達城市上海的人均 GDP 是最多的，而貧窮的貴州的則是最少，可見出城鄉人均 GDP 相差很大。這也說明了上海這些大城市的市民會隨著城市的快速發展而富起來，但農村則跟不上，國家發展只會拉闊城鄉貧富的距離。

此外，本組林文冰同學於 2010 年 2 月到汕頭可塘鎮雙貴村訪問當地居民和村總代表林金海先生，了解當地居民的收入狀況。林同學於雙貴村中訪問了一位村民阿怡，他今年 18 歲，他是家中幼子，家中尚有一位哥哥和父母。他的教育程度只有小五，大約在十二歲時便因負擔不起學費而輟學，現在家中只有他一人工作，月入約 1,000 元（人民幣）。哥哥沒有工作，父母亦沒有工作技能，所以家中的生活負擔全落在他身上。他的父親是個長期病患者，需要長期服藥，扣除父親的醫療費用和家中的生活費用，可說是所剩無幾，困難時更需要親戚接濟。他希望自己的工作待遇可以改善一點，使家中的生活素質可以改善。林同學亦從村總代表林金海先生的訪問中得知村中有一家庭一家共有五口，但全年的總收入竟不足一千元。從這兩個訪問中發現，現時中國部份鄉村居民的生活艱難，並沒有在中國迅速的經濟發展中獲得到利益。

第三章：造成中國鄉城貧富差距的成因

3.1 政策影響

梁祖彬教授 (2008) 指出鄧小平的改革提倡讓人民中，一部份人先富裕起來，然後由他們幫助沒有富裕的人，進而共同富裕，而不是兩極分化。但就是這個政策令到鄉城貧富差距變大，現時雖然已有不少人富裕了起來，但由富者幫助貧者這個現象並不見得普遍。

李瑞記教授 (2003) 指出中國在城鎮和農村分別實施不同的經濟政策，經濟體制改革的重點由農村轉移到城鎮，在城鎮的稅收、信貸、投資方面，給予許多優惠政策，因此城鎮快速發展，人均收入也隨之提高，城鎮經濟快速發展。但農村卻被忽視，其增長速度也放慢，從而使收入差距隨之拉大。

汕頭可塘鎮雙貴村村總代林金海先生認為政府貪污問題拉闊城鄉貧富差距，他表示政府於近年來重視農業發展，政府給予每畝田補貼 (他聽聞其他村落有 80 元的補貼)，但雙貴村卻一直沒有收到任何補貼款項。原因是批下來的款項已因政府官員貪污而層層遞減，所以農民最終就沒有得到任何補貼。然而，中央政府有不同類型的批款可以申請，就連興建一個公共洗手間都有大約 1,000 元的資助，可惜要成功申請一點都不容易，因為要有足夠的利益和好處給予有關官員，而且有可能付出的有可能比批款多，而且村民根本沒有經濟能力去負擔此類「消費」。

3.2 區域發展

中國一直重點發展沿海地區而令到地區發展不平衡，內地民間更有一句順口溜：「城市像歐洲，農村像非洲」，雖然此句有些誇張，但其實也是反映中國地區發展不平衡的一個情況。

中國的經濟、科技和建設上都快速發展，但農村卻不斷落後，原因是城市單方面地進步，生活水平提高，但農村並沒受到重視反而嚴重落後。其實農村也在進步中，問題是進步的速度追不上城市。

3.3 教育水平

忠言 (2010) 指出教育關係中國的希望和未來，但中國的教育事業投入資源幾乎是全世界最少的，中國政府只承擔了學校開支的 53%，其餘的費用則轉嫁到學生頭上。

本組林文冰同學於 2010 年 2 月到汕頭可塘鎮雙貴村訪問了一名民工亞峰，他表示村中讀過書的人不多，很多都因為家庭負擔不起高昂的學費，到初中便輟學。此外農民的教育水平普遍偏低，所以並不在乎書是否讀得多，反映出鄉村的教育水平較差的原因。此外從「京津考察團」的其中一場有關教育的講座中，講者表示中國正在極力推行普及教育，更成立尖子學校等都十分成功，但可惜中國人口多，地方又大，令到不少中國學童未能享受教育服務。

3.4 其他原因

汕頭可塘鎮雙貴村村總代林金海先生指出鄉村貧窮的成因有很多，有些是村民自身的問題，例如懶惰。另外，這些年來有不少鄉人爲了想有更好的收入而到城鎮工作和生活，城鎮的物價指數較高，雖然他們的收入是多了，但支出亦同時增加，甚至生活更比住在鄉村時緊張。

此外，林先生亦表示中國跟香港一樣有發放類似綜援的津貼，雙貴村中有一對年邁的長者，他們的兒媳因意外身亡，留下了一個孫兒給他兩老照顧，因他們因年邁而沒有工作能力，只能每月領取 200 元人民幣的政府津貼，這些在貧窮線下長大的兒童，因沒有機會接受良好的教育而改善生活，造成隔代貧窮的惡性循環現象出現。

第四章：鄉城貧富差距造成的影響

4.1 經濟影響

貧富差距造成的影響會令一個國家的團結和社會的凝聚力下降，經濟學家艾弗茲·阿里 (Ifzal Ali, 2007) 指出，一個國家貧富差距擴大，不僅削減了降低貧困的效果，以及削弱社會的凝聚力，更將阻礙未來經濟的成長與發展，所以一個國家的長遠經濟發展是要拉近貧富差距。洪瑞彬 (2007) 也指出，一個國家經濟發展狀況，不能僅觀察 GDP 增長率，還需進一步檢視貧富差距與所得分配，他強調：「因為財富可能集中在少數人身上，讓其他國民未能享受經濟成長之成果」。因此貧富差距的問題的確不能忽視，而且會造成對經濟上的影響。

4.2 社會穩定性

嚴重的貧富差距問題會影響社會的穩定性，當貧者已經嚴重至不是只節衣縮食便可解決生活問題時，而是沒有飯食的時候，他們便會被逼上梁山、打家劫舍、反抗政府，這些都會嚴重影響社會的穩定性。

第五章：總結

經過多元化的探究後，本組發現中國的城鄉貧富差距情況很嚴重，必須加以關注，否則會產生許多負面影響。本組發現中國的教育水平、人均收入、生活質素、區域發展和國家政策等因素都是會拉闊城鄉貧富的差距，所以要減少差距就一定要從這些因素著手。中國人口眾多，要快速地去消除這個問題是十分困難的，但仍希望中央政府可以逐漸解決城鄉貧富差距的問題。

以下是本組認為可以解決城鄉貧富差距問題的建議：

1. 加強打擊貪污，為鄉民取回應有的福利和待遇，防止歪風蔓延；
2. 在鄉村提倡教育的重要性，增加鄉村的教育經費，藉以提高鄉民的教育水平；
3. 發放補貼金、援助金或津貼給有需要的村民，幫助村民解決貧窮問題；
4. 提供更多的技能培訓給教育水平低村民，增加他們的就業機會；
5. 加大鄉村的建設規模，改善生活環境情況，改善生活素質；
6. 鼓勵城鎮踴躍去幫助貧窮的鄉村，互相幫助和交流；
7. 推行城鄉共融計劃（註一）。

本組希望可以藉以上的建議減少中國的城鄉貧富差距，讓村民能有更好的生活，共同富裕，減少負面影響，讓中國更加強大。

註一：

隨著新一代的生活素質不斷上升，不少城鎮長大的年青人對鄉村顯得陌生，嘗試推行城鄉共融計劃，一來可以讓在富裕城鎮長大的年青人認識中國的貧窮的一面，增加對國家的瞭解；二來可以促進城鄉交流，加快鄉村發展，增加鄉村的人流和促進鄉村的經濟發展。

第六章：鳴謝

可以順利完成這個專題研探究報告，本組首要感謝保良局主席和總理們，為我們提供一個難得的機會可以到北京和天津考察，使我們增廣見聞和開闊眼界。

此外，亦要感謝保良局教育事務部楊總主任和各保良局屬下中學的校長，沒有他們的不辭勞苦和貢獻，就不能策劃出這次內容充實的京津考察團，而且也未必可以安全和圓滿地完成。

另亦要感謝隨團的老師和護士們，若不是有你們的陪同，相信我們就不能安全地踏上旅程。亦要感謝隨團顧問們的指導，教授我們很多知識，使我們獲益良多。

感謝汕頭可塘鎮雙貴村的村民，他們友善和大方地配合本組的訪問和錄影，讓我們組取得豐富和有用的一手資料。

最後要多謝本校胡繼昌老師的指導，他的每一句說話和每一句提醒，都使我們日進百步，另也感謝他在京津考察團的細心照顧。

第七章：參考資料

書目

1. 區嘉玲、黃燕如、呂少群 (2009)。《新視野通識教育 單元三：現代中國》。香港：香港教育圖書公司。
2. 國民教育服務中心 (2008)。《改革開放 30》。香港：國民教育服務中心。
3. 國民教育服務中心 (2009)。《建國 60 周年》。香港：國民教育服務中心。
4. 羅金義、鄭宇碩 (2009)。《中國改革開放 30 年變與常》。香港：香港城市大學出版社。
5. 香港經濟日報 (2009)。《中國政經解碼器》。香港：香港經濟日報。

網址

1. 李瑞記 (2003)。論當前我國貧富差距的原因與對策。
<http://all.zcom.com/mag2/shehuikexue/jingji/29433/200305/>
(讀取日期：2010 年 1 月 8 日)。
2. 忠言 (2010)。中國貧富差距問題是政策原因。
<http://forum.home.news.cn/thread/72962454/1.html> (讀取日期：2010 年 1 月 8 日)。
3. 梁祖彬 (2008)。國家的社會福利政策。
<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=6619&langno=2>
(讀取日期：2010 年 1 月 18 日)。